COLOMBIA SE PREPARA:

Gestión de Crisis y Continuidad del Negocio Frente al reciente terremoto.

ANDI | MÁS PAÍS | OIT

5.º Encuentro Nacional

Seguridad y salud en el trabajo



Octubre 22 y 23 2026

Hotel Santamar Estelar

Santa Marta, Colombia

Por: Henry Peralta, Gerente Soluciones Resilientes SAS



10 DE AGOSTO, 2026

Radiografía de un Sismo: Resiliencia, Continuidad y la Brecha Inclusiva.

Resultados agregados y hallazgos transversales de 36 empresas afiliadas a la ANDI.

75%

Reportaron afectación directa o indirecta en sus instalaciones.

63,9%

Sufrieron interrupción de procesos críticos. El daño real fue operativo.

55,6%

Cuentan con trabajadores con discapacidad en sus sedes.

22,2%

Contaban con medidas de preparación inclusiva plenamente funcionales.

El epicentro corporativo.



La experiencia reportada se concentra en la región pacífica y el eje cafetero, abarcando una base predominantemente industrial.

Valle del Cauca
(52,8%)

Risaralda
(25,0%)

Caldas
(22,2%)



66,7%
son **grandes empresas**
(más de 200 trabajadores).

El 36,1% pertenece a industrias manufactureras.

El doble impacto: Ladrillos vs. Procesos.



66,7%

Daños Físicos.
Reportaron daños en instalaciones o infraestructura.



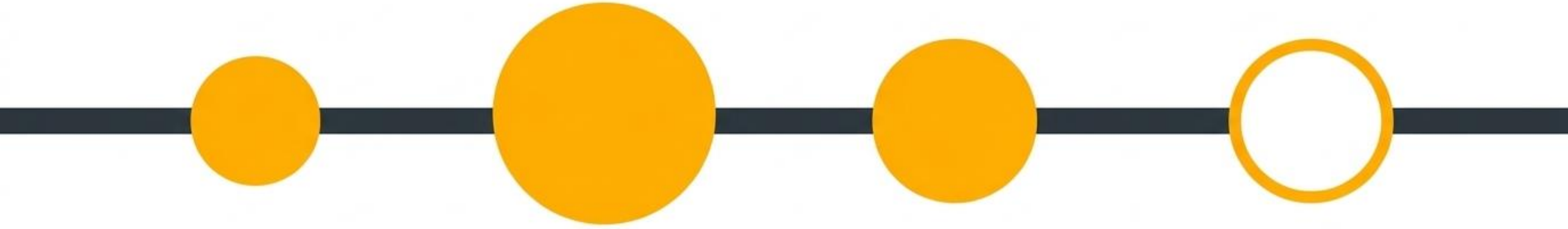
63,9%

Parálisis Operativa.
Interrupción directa de actividades o procesos críticos.

La continuidad de la operación dependió tanto de la solidez estructural como de las comunicaciones y servicios.

La línea de tiempo del silencio.

El sismo duró segundos. La interrupción duró días.



Horas. (Restablecimiento rápido)

1 a 3 días (27,8%)

Más de 3 días (19,4%)

Aún con afectaciones (5,6%)

Casi la mitad de las empresas (17 de 36) tardaron 24 horas o más en restablecer su operatividad normal.

Matriz de Contraste: El Escudo y la Grieta



El embudo de la falsa preparación.



Tener un plan en papel no equivale a proteger a toda la fuerza laboral.


55,6%
La realidad laboral, no la excepción.
Más de la mitad de las empresas reportan contar actualmente con trabajadores con discapacidad en sus instalaciones.
La inclusión en la gestión del riesgo no es un escenario hipotético; es una necesidad operativa inmediata en más de la mitad de los centros de trabajo.

Las barreras confirmadas

Entre las 20 empresas con trabajadores con discapacidad, la arquitectura y los procesos demostraron no estar listos:



20,0% evidenció dificultades en rutas de evacuación.



15,0% reportó barreras en escaleras, puertas o ascensores.



15,0% sufrió dificultades de comunicación y percepción de alertas.

La anatomía del retorno seguro.

¿Cómo se determinó que era seguro reingresar a las instalaciones?

36,1%

Dependió exclusivamente de verificación interna (SST, brigada, mantenimiento).



22,2%

Requirió una evaluación técnica estructural especializada.

Un llamado de atención: La inspección interna es vital, pero no reemplaza el rigor del peritaje estructural post-sismo.

El horizonte multiamenaza.

El sismo despertó la alerta de preparación para otros escenarios críticos:

Incendios (66,7%)

Caída de Telecomunicaciones (38,9%)

Inundaciones (36,1%)

Las 4 prioridades de la nueva agenda

1

Capacitación Estratégica

Entrenar a líderes y brigadas con enfoque integral (47,2%).

2

Alertas Universales

Implementar sistemas de alerta accesibles en múltiples formatos (33,3%).

3

Inclusión desde el Diseño

Involucrar a personas con discapacidad en la creación y revisión de planes (30,6%).

4

Simulacros Reales

Transicionar hacia ejercicios más frecuentes, realistas y rigurosos.

Lectura Transversal.

Proteger a las personas es sostener los procesos. Ambas tareas son inseparables.

La base de evacuación y liderazgo es fuerte, pero las infraestructuras de comunicación fallaron bajo presión.

La inclusión requiere pruebas concretas, no solo planes en papel.

Existe una clara disposición corporativa a evolucionar y mejorar.



El 83,3% de las empresas encuestadas están dispuestas a profundizar en esta conversación.

El próximo paso no es leer este reporte. Es iniciar la evaluación de vulnerabilidad inclusiva en su propia empresa.

Metodología: Resultados agregados y autodeclarados de 36 empresas (Octubre 2026). La tabulación identifica patrones, pero no constituye un diseño muestral extrapolable a nivel nacional. Las respuestas sobre barreras subrayan la necesidad de fortalecer los mecanismos voluntarios de identificación de necesidades de apoyo.


¿SU PLAN LOS INCLUYE A TODOS?



EL PAPEL NO EVACÚA.

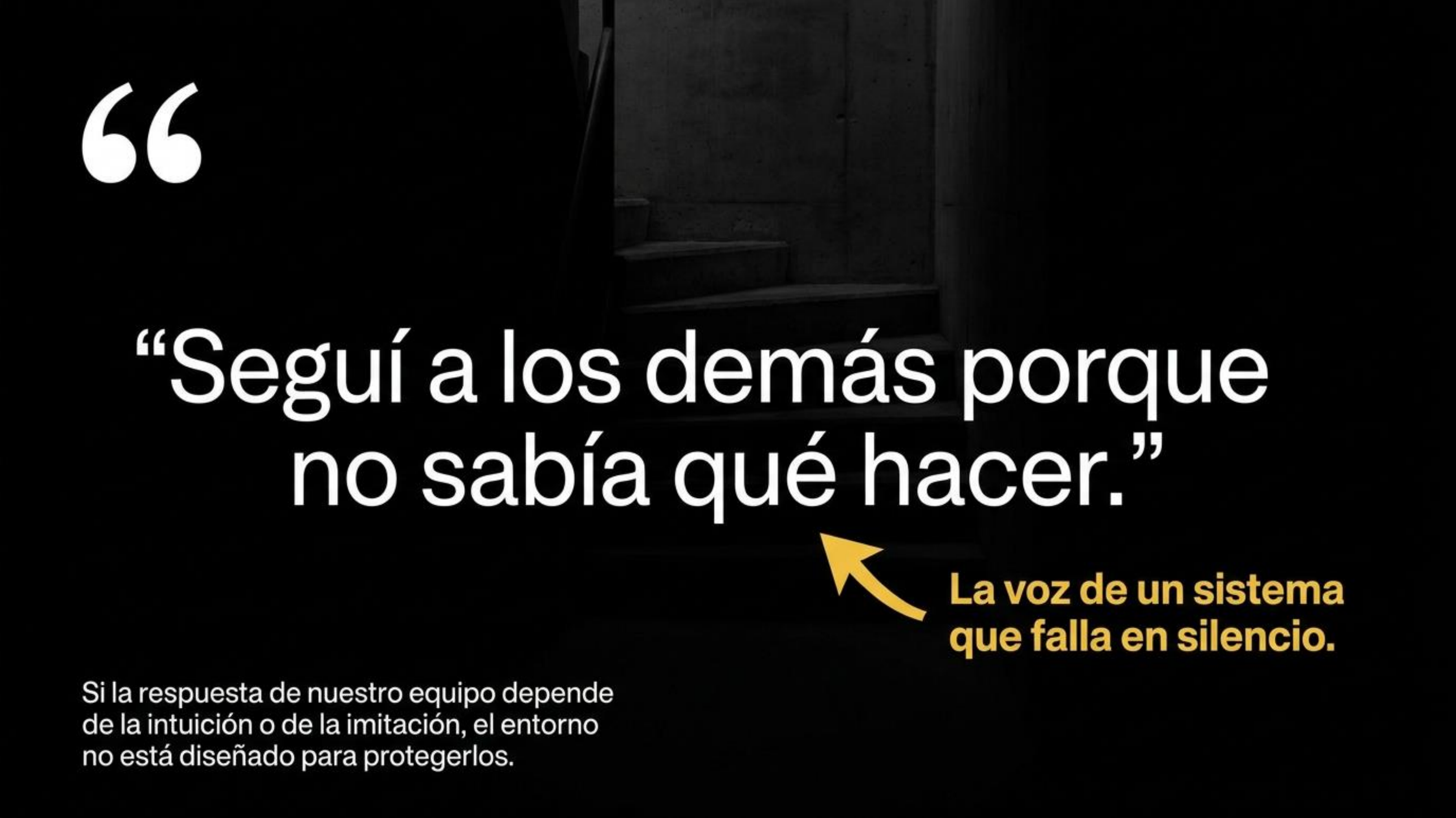
¿El plan está **archivado** o responde cuando la realidad cambia de golpe?



LA EMERGENCIA AMPLIFICA BARRERAS QUE YA EXISTEN.

Preguntar, no suponer.


EL MINUTO DECISIVO
Gestión del Riesgo de Desastres con Enfoque Inclusivo.
Las decisiones que salvan vidas se toman mucho antes de que suene la alarma.



“Seguí a los demás porque no sabía qué hacer.”

La voz de un sistema que falla en silencio.

Si la respuesta de nuestro equipo depende de la intuición o de la imitación, el entorno no está diseñado para protegerlos.

~~Amenaza + Exposición + Vulnerabilidad = Riesgo~~

Personas + Decisiones + Entorno = Resiliencia



ANDI

> Una empresa no es solo un edificio. Es una red humana. Gestionar el riesgo es anticipar cómo interactúan las personas con su entorno bajo presión.



La **discapacidad** no crea la **vulnerabilidad**. El **entorno** lo hace.
La organización tiene el poder absoluto de **rediseñar** el entorno.

EL PARADIGMA TRADICIONAL	LA GESTIÓN INCLUSIVA
Una sirena auditiva	Canales múltiples combinados
Seguir a la masa	Autonomía y apoyos acordados
Medir tiempos de salida	Descubrir barreras ocultas
Volver a las mismas condiciones	Eliminar el riesgo original



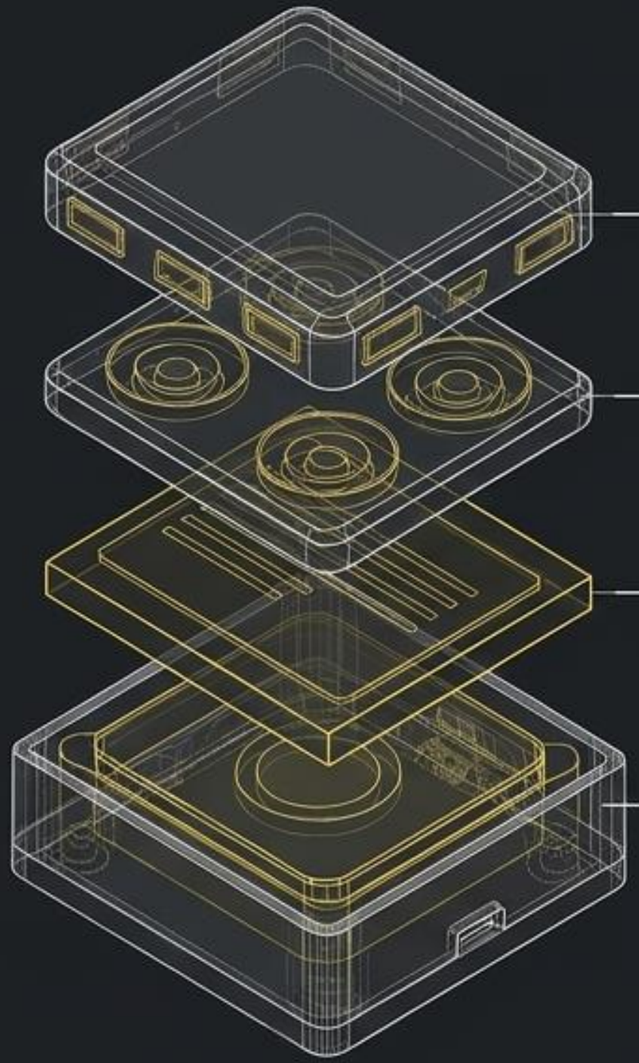
Cuando se activa una emergencia, ¿todas las personas de su empresa reciben la alerta, comprenden qué hacer y pueden evacuar con seguridad?

Un plan de emergencia puede ser perfecto en el papel, y aún así, fallar en la práctica para quienes enfrentan barreras invisibles.

La anatomía de una barrera: La gestión inclusiva anticipa el riesgo.



LA ANATOMÍA DE UNA ALERTA EFECTIVA



1. Visual
(Luces estroboscópicas / Pantallas)

2. Sonora
(Sirenas claras en distintas frecuencias)

3. Escrita
(Mensajes cortos, sin tecnicismos)

4. Táctil/Directa
(Vibración / Confirmación directa)

En segundos, la alerta debe responder 4 preguntas:

¿Qué ocurre?
¿Qué hacer?
¿Dónde ir?
¿A quién acudir?

La Anatomía de la Supervivencia Inclusiva



El Cambio de Paradigma

La diferencia no apareció cuando sonó la alarma. Empezó antes.

Enfoque Tradicional	Enfoque Inclusivo
✗ Reaccionario: Esperar a que se pida ayuda	✓ Preventivo: Diseñar desde el inicio
✗ Solución Única: Asumir que todos perciben igual	✓ Multicanal: Información visual, sonora y táctil
✗ Foco en el Déficit: La persona es el problema	✓ Foco en el Entorno: El diseño es la solución



LA BRIGADA NO ADIVINA. ACUERDA.

El poder de los Acuerdos Previos

Voluntarios y Confidenciales. No exigimos diagnósticos; conocemos necesidades funcionales.

Alternativas Definidas. ¿Qué ruta usar? ¿Cómo prefiere recibir la información?

Autonomía Segura. La ayuda más efectiva empieza con una pregunta respetuosa: ¿Cómo puedo apoyarle?

EL SIMULACRO COMO CONVERSACIÓN CON LA REALIDAD



Una ceremonia para la fotografía y el registro de tiempos.



Una herramienta para descubrir si la alerta llegó, si se comprendió y si la ruta estaba libre.

Un **hallazgo** no basta. Todo descubrimiento exige un **responsable, un plazo** y **evidencia de cierre.**

EL ABC EMPRESARIAL



No es un plan paralelo. Es un sistema unificado que integra la gestión del riesgo, el SG SST y la continuidad del negocio.

La Propuesta: Una Herramienta, No un Mandato.

Ofrecer a las empresas una herramienta práctica (La Guía ABC) conectada directamente con sus planes de emergencia y continuidad del negocio actuales.



Práctica: Evaluada bajo la realidad industrial.

Adaptable: Se integra al SG-SST que ya utilizan.

Voluntaria: Sujeta a la validación institucional y gobernanza de la ANDI.

Los Tres Pilares de la Propuesta



Gestión y Continuidad.
Integración total con el SG-SST existente (sin crear sistemas paralelos).



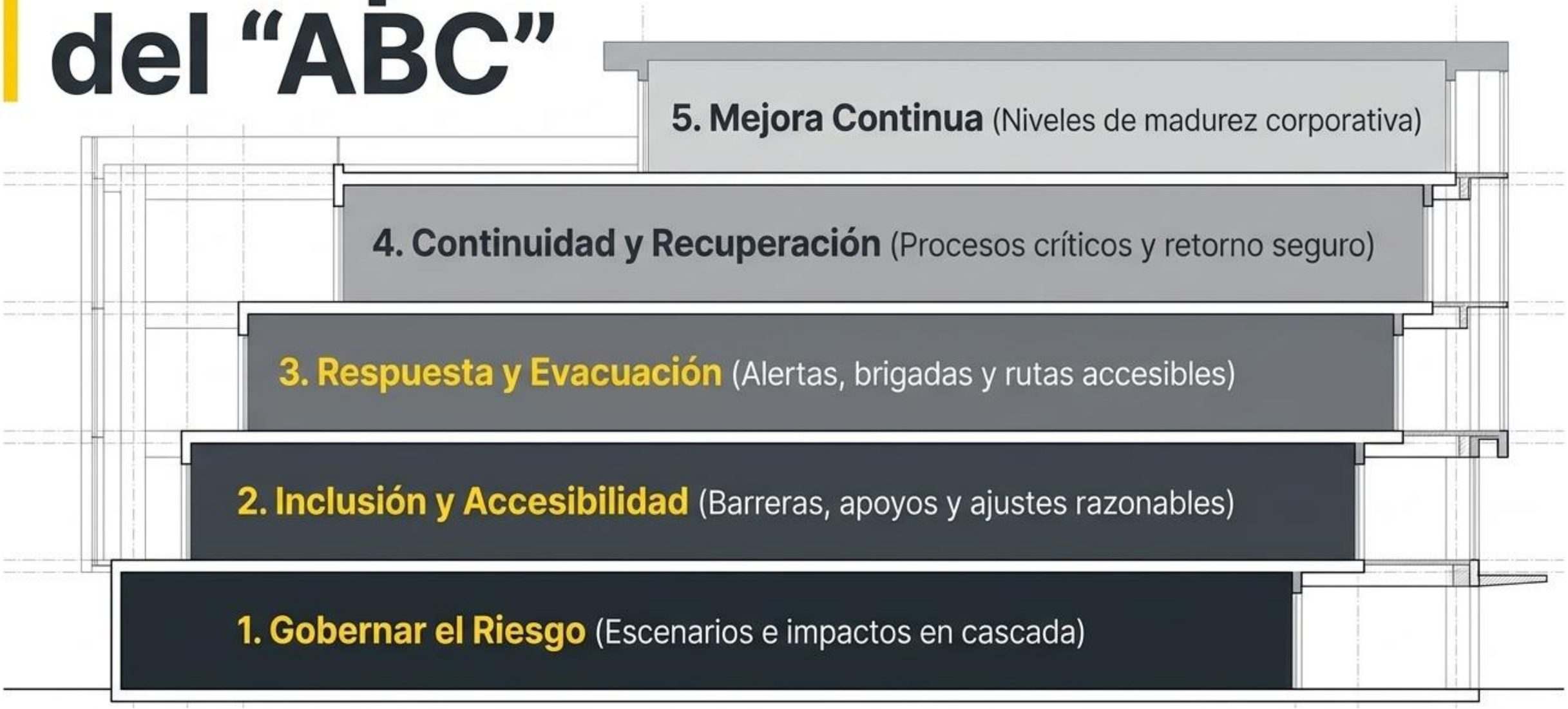
Inclusión Transversal.
Las personas con discapacidad en el centro del diseño: antes, durante y después del evento.



Aprendizaje Situado.
Construcción basada en la evidencia real y reciente del sismo de agosto de 2026.


NADA SOBRE NOSOTROS SIN NOSOTROS.
Gobernar: Liderazgo Unificado.
La inclusión no recae solo en la brigada. Exige decisiones desde los comités de riesgo, SST y Gestión Humana.
Incluir: Participación Activa.
Las personas con discapacidad deben participar desde el diagnóstico de barreras, no solo al final para validar decisiones previas.

La Arquitectura del “ABC”



EL CAMBIO DE PARADIGMA

Enfoque Tradicional	Enfoque Transversal Inclusivo
La discapacidad se aborda solo durante la evacuación.	Participación desde la planificación y diseño del SG-SST.
Enfoque limitado a barreras físicas y arquitectónicas.	Intervención sobre barreras físicas, comunicacionales, tecnológicas y actitudinales.
Simulacros genéricos estandarizados.	Simulacros con ajustes razonables y evaluación de facilitadores.

VS

La Caja de Herramientas

Más que teoría, instrumentos de decisión inmediata para las empresas:

Ficha: Retorno Seguro y Continuidad del Negocio.

Árbol de Decisión: Apoyos en Evacuación y Autonomía.



Checklist: Accesibilidad en Alertas y Rutas.

Matriz: Articulación directa con el SG-SST.


La verdadera inclusión
se demuestra cuando
tiembla la tierra.

Muchas gracias..

ANDI | MÁS PAÍS | OIT

5.º Encuentro Nacional

Seguridad y salud en el trabajo



Octubre

22 y 23

2026

Hotel Santamar Estelar

Santa Marta, Colombia